



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Sul de Minas Gerais
IFSULDEMINAS

ATA Nº1/2022/CGOF/DA/PROAD/IFSULDEMINAS

Ata da Reunião do Colegiado de Administração e Planejamento Institucional.

Aos cinco dias do mês de maio de dois mil e vinte e dois, às nove horas, reuniram-se de forma virtual os membros do Colegiado de Administração e Planejamento Institucional do IFSULDEMINAS, através do link. Estavam presentes os membros da Reitoria: Honório José de Moraes Neto, Fabrício da Silva Faria, Thiago de Souza Santos, Ramon Gustavo Teodoro e Pedro Henrique Mendonça dos Santos; do Campus Avançado de Carmo de Minas: João Paulo Junqueira Giovanini e Natália Moreira Mafra; do Campus Avançado de Três Corações: Wanderley Fajardo Pereira; Campus Passos: Flávio Donizete Oliveira e Marcelo Hipólito Proença; Campus Poços de Caldas: Luis Adriano Batista e Edson Geraldo Monteiro; do Campus Pouso Alegre: Brenda Tarcísio da Silva e Thiago Luis Rodrigues da Silva; do Campus Inconfidentes: Wagner Roberto Pereira e Rita Maria Paraiso; do Campus Machado: Otavio Soares Paporidis e Dayene de Freitas Oliveira; Campus Muzambinho: Zelia Dias de Souza e Caroline Clea Pereira. Solicitada a autorização para gravação da reunião. Honório agradeceu a presença de todos; Miryan foi convidada para fazer ata da reunião; Lindolfo foi convidado a falar sobre um assunto que será tratado em breve em todos os campi, sobre o PNAE; Lindolfo assumiu a palavra e iniciou sua fala agradecendo a todos, que comentou sobre o documento que desde 2006 existe legislação sobre a questão alimentar dentro da instituição; o FNDE entende que ofertamos educação básica e neste caso existe leis e decretos que regulam a questão sobre a alimentação escolar da educação básica; em 2020 publicaram a Resolução 06 do FNDE que dispõe sobre o atendimento da alimentação escolar dos alunos da educação básica no âmbito do PNAE; como executamos alguns pontos do PNAE, o IFSULDEMINAS foi colocado dentro do mesmo escopo das instituições de ensino da educação básica e que devemos atender a esta resolução; conversando com os nutricionistas dos campi, em conversa inicial com a PROEX, começaram a elaboração de documentos para atender a resolução (determina não só a questão da alimentação dos estudantes mas também questões de ofertas de gêneros alimentícios dentro do espaço escolar e também definir parâmetros da questão alimentar estar dentro dos PPC's, fazer parte da política educacional da instituição); os nutricionistas elaboraram um documento (será compartilhado com todos) que foi escrito para se tornar uma resolução; ela aprova o plano de alimentação institucional e insere este programa na política de assistência estudantil; quando foi escrito o documento (primeira versão) chamaram os campi para conversa, juntos com os DDES, CGAES e foi apresentado em 5 reunião, conforme cronograma pré-definido, para discussão do documento; depois foram chamados os campi para reunião única com todos;; depois em uma reunião final para discussão do texto e posterior encaminhamento para a CAMEN, nela fomentou várias discussões, principalmente a oferta da alimentação (não só o alimento dentro do restaurante mas também tipo de alimentos que serão oferecidos, vendidos na cantiga e até nas cooperativas); na reunião da CAMEN ficou nítida esta preocupação com determinados tipos de comida (slagadinhos e doces por exemplo); em reunião na data de ontem a ideia foi que trouxesse este documento para a CAPI e que todos tomassem conhecimento e levassem aos campi e que posteriormente fosse levado aos nutricionistas dos campi para falarem sobre as questões envolvidas e que explicassem sobre a resolução e decreto que proíbem a oferta de determinados tipos de alimentos; Lindolfo alertou que o texto está disponível para todos e que tomassem conhecimento e que a proposta é que alguém do grupo de nutricionistas passe mais informações, as implicações em todas as unidades e oferta da alimentação como um todo porque vai esbarrar em questões alimentares como a cantina, cantinas terceirizadas e a oferta de alimentação como um todo; Brenda questionou quem seria o nutricionista que está auxiliando o campus POA, PÇS e PAS; Lindolfo não soube falar exatamente quem seria mas que uma pessoa foi designada um para cada campus; os campi que possuem nutricionista a própria pessoa participou da reunião; Lindolfo encerrou a fala agradecendo; Honório retomou a palavra explicando que tem contato com as cantinas, que teria que, em tese, rever todos os contratos; que em próxima oportunidade será conversado com os DAPs; entende que não precisa, ainda, tomar iniciativa para as mudanças contratuais; que é necessário entender todo o processo e quando será oficializado na instituição, discutir em reuniões, encaminhar para o CAPI e depois no Conselho Superior e então, se concretizar em política institucional, seriam revistos os contratos; questionou se alguém tem interesse em esclarecer dúvidas com o Lindolfo; aberta a palavra Luis

Adriano do campus Poços explanou que este trabalho já foi iniciado há tempos, explicou que houve reunião com a PROEX para alinhamento dessa questão de política alimentar; comentou que na época, Carmo de Minas, através do nutricionista Pedro, alertou sobre a limitação do uso de alimentos ultra processados, que limitaria muito a oferta de alimentação e que haveria a necessidade de alteração contratual para este campi; que tem registros do início das discussões em maio de 2021; que é necessário fazer o diálogo com toda a comunidade porque todos estão “acostumados” a comer este tipo de alimento e que é difícil mudar de uma hora para outra; que haverá impactos; Luis encerrou a palavra; Brenda disse no chat que “Lindolfo eu perguntei porque o Pedro falou pra gente que pediu pra sair e não assinou o Estudo Técnico Preliminar que o pessoal fez aqui para alimentos do PNAE. Daí eu estou com processo do PNAE parado porque não tem nutricionista para assinar”; Lindolfo explicou que: há a figura do responsável técnico e que quando houve a discussão o Pedro foi como “convidado” e não como responsável do campus, para apresentar o documentos; que o documento não é para ser aprovado, como disse o Honório, que este documento precisa ser estudado porque há muitas implicações (mudanças da comunidade do IFSULDEMINAS e mudanças contratuais); Flavio Donizete assumiu a palavra dizendo que em Passos também acompanhou a conversa desde o início; que o restaurante estava fechado por conta da Pandemia e desde o início o que não contrariasse o contrato já seria implementado já tentando aplicar o decreto na medida do possível; que já está tentando seguir mesmo com resistência e que já está caminhando bem neste sentido, inclusive proibindo refrigerante conforme a Lei de 2020; encerrou a sua fala. Honório retomou informando que é uma situação importante para todos e trazer o assunto para o CAPI e todos os envolvidos para contribuir neste sentido; o período de transição é importante pois, imaginando os contratos já realizados, os itens que são totalmente contra o programa são os que levaram as pessoas a participarem da licitação e como frustramos os contratos em andamento, como ficariam?; que deverá haver um período de transição para os contratos em andamento e para os próximos será verificado o que deverá ser modificado no ato da contratação já no termo de referência; Honório disse que o Fabrício vai compartilhar com todos os documentos e pede a todos para alertar os pares e pediu cautela; menos desgaste possível tanto quanto contratual; agradeceu a participação do Lindolfo; Lindolfo agradeceu de volta; Honório retomou a palavra e iniciou a reunião pelo item 1 da pauta; Pedro da Diretoria de Desenvolvimento Institucional iniciou a sua fala comentando que os dois pontos já foram tratados em janeiro; houve uma divergência na época sobre os indicadores de receitas próprias, divergência foi sanada mas preferiu-se não colocar no CAPI na época e deixar para a próxima reunião com um tempo mais adequado de análise dos membros do campi; que está retomando o tema: atualização do Plano de Desenvolvimento Institucional 2021 e do plano tático; questionou se alguém tem dúvidas sobre o tema ou contribuição; Wagner do Campus Inconfidentes questionou se ainda é possível fazer alterações pequenas no PDI; Pedro alertou ser possível; Wagner comentou sobre as mudanças para todos tomarem conhecimento e encaminhará detalhadamente por email: No PDI, ajustar o conceito de avaliação do curso, colocar conceito 5 no Curso Educação no campo; Engenharia Agrônômica, conceito 5; prevenção de combate a incêndio e pânico, que houve vistorias e alterações e neste caso será encaminhada via email; Pedro irá receber via email e que não vê problema com as alterações; Ninguém comentou sobre o ponto 1 da pauta; Honório pediu que Wagner seja encaminhado via email com cópia para ele, caso seja necessário; agradeceu a palavra do Pedro e pediu deliberação sobre o documentos: ninguém se opôs e foi aprovado por todos os presentes; Honório retomou a palavra sobre a pauta da Diretoria de Tecnologia da Informação (ponto 2); agradeceu a presença do representante da DTI, Ramon; Ramon agradeceu a receptividade; se apresentou e comentou sobre a pauta e pelo ponto 2; que a segurança da informação é importante e tendo em vista o cenário de ataques cibernético que todas instituições estão passando, julgou pertinente tramitar a criação de um resolução para criação desta equipe no IFSULDEMINAS; que esta equipe irá receber, analisar, monitorar e propor respostas a incidentes cibernéticos.; será composta por servidores da DTI e dos NTIs dos campi; explicou sobre a composição desta comissão; a equipe faz reuniões periódicas, preventiva e reativamente para minimizar os impactos que ataques cibernéticos possam causar à infraestrutura de TI; já foi apreciada pelo Comitê Gestor de TI e pelo Colégio de Dirigente e agora passando pelo CAPI para deliberação e aprovação de todos; que está a disposição de todos para eventuais esclarecimentos; Ramon encerrou a fala e Honório questionou a todos e ninguém se manifestou; aberta a votação, aprovados por todos; Ramon retornou para explicar o ponto 3 da pauta; que o PDI prevê que anualmente seja feita a prestação de contas de ações e resultados da TI tanto da Reitoria quanto das unidades; que foi solicitado para todos os NTIS e foi criado um processo com os relatórios de todas as unidades; fez um apanhado geral do relatório da reitoria: foi feito acompanhamento e monitoramento dos indicadores estratégicos do PDI; sobre o índice de disponibilização de dados abertos, atualmente encontramos no nível de 70% do índice e pretende avançar em 2022 e 2023; o segundo indicador trata da acessibilidade web; que é tão preocupante quando acessibilidade física e há acompanhamento e também está no nível de 70%; último índice trata da proporção dos processos padronizados com suporte tecnológico que são realizados por meio de software e solução de TI, neste caso encontra-se em 65%; explicou sobre as compras compartilhadas; que as compras é novidade para ele; que o setor de compras da DTI conduzem muito bem estas ações e uma delas é a compra compartilhada de equipamentos de TI; compras mais ágeis e mais vantajosas; que em 2021 plano de transformação digital; que são os serviços digitais oferecidos pelo Governo Federal; que esteve em Brasília e esta pauta veio para ficar; levar ao cidadão os serviços transformados digitalmente, sem precisar ir até a instituição presencialmente; que é um cenário sem volta; que o IFSULDEMINAS está bastante avançado, dentre os 10 serviços ofertamos 8, um dos dois não ofertados é a emissão de diploma digital que está em andamento e o outro são as matrículas em cursos FIC, que já está em andamento; outras ações foram feitas na reitoria em relação a segurança da informação;; foram automatizadas rotinas de monitoramento e a revisão da política de backup; amadurecimento da cultura de desenvolvimento de solução da TI; quando chegou aqui ficou impressionado com a qualidade técnica de desenvolvimento do IFSULDEMINAS; foram feitas diversas melhorias no SUAPEDU, destacou a ação da Heloisa e demais coordenadores dos registros acadêmicos dos campi através do comitê de governança do SUAPEDU proporcionando melhorias para o sistema acadêmico; integração de sistemas e facilidades; todos vão se acostumando a utilizar o sistema e também a questão econômica de não haver custos na contratação de solução proprietária; integração entre os sistemas através do barramento pen; investimentos da gestão no ano passado, por exemplo expansão do Datacenter; foram feitos investimentos no final do ano passado em equipamento de pontos de AP, acesso a internet wifi; aquisição de

computadores e notebooks; que estão priorizando notebooks pensando em teletrabalho e trabalho remoto; que não vai entrar em detalhes sobre as unidades mas comentou sobre alguns pontos específicos: manutenção e atualização em laboratórios de informática e modificações nas máquinas dos servidores; manutenção e expansão de redes wifi e cabeadas; suporte para as atividades remotas e formaturas online; manutenção em equipamentos em notebooks emprestados aos discentes durante as atividades remotas; migração dos dados do sistema acadêmico do sistema acadêmico anterior para o SUAPEDU; melhorias nas infraestruturas dos datacenters das unidades; na gestão do conhecimento as unidades trabalharam na gestão da documentação e procedimentos internos; foram criados tutoriais para serviços específicos nos campi; trabalho remoto reduziu custos e alguns serviços como de telefonia fixa e reprografia; finalizou a sua fala dizendo que fez este resumo de modo geral, que foram compartilhados os relatórios individuais e qualquer dúvida está à disposição para esclarecimentos; ninguém se manifestou; aberta a votação pelo Honório o ponto 3 foi aprovado por todos os presentes; Ramon retomou a fala explanando sobre o ponto 4 da pauta: revisão anual do plano diretor da TI; que anualmente o plano passa por revisão; que foi feita uma revisão e no documento em si não foi revisado e somente os portfólios de investimento; compartilhou a sua tela mostrando o documento que está disponível no portal da DTI e no plano diretor constam as alterações apenas no quantitativo de servidores; outra modificação foi no plano de investimentos; explicou que há um link de cada portfólio para cada unidade do IFSULDEMINAS; que tem todos os investimentos e o status desses investimentos; foi feita a revisão do processo de compras compartilhadas; foi feito um planejamento e já está em execução; foi atualizado os indicadores e foram colocadas algumas observações, citando que em 2021 houve problemas/ incidentes de indisponibilidades de alguns sistemas, todas as reuniões do CGTI não foram realizadas; foram justificadas com duas alterações do diretor de TI; foi relatado no PDI; em 2022 retomou a agenda de reuniões e continuarão cumprindo o cronograma de reuniões; encerrando a sua fala lembrou sobre a criação de nova comissão para o novo PDTI 2023-2024; Encerrou a sua fala e se pôs à disposição para esclarecimentos; Otávio do Campus Machado levantou a mão e agradeceu a apresentação e gostaria de questionar sobre demandas repassadas pelo CAPI ao antigo diretor com relação ao suap, uma delas, com a volta da presencialidade veio à tona, seria o desenvolvimento do módulo de transporte no suap; não sabe se está sendo trabalho e se a demanda está na fila; que gostaria de perguntar se têm acesso à planilhas sobre as demandas de desenvolvimento atuais; que gostaria de acompanhar a 'fila' para poder avaliar as demandas mais importantes; Ramon esclareceu sobre o módulo de transporte que houve uma solicitação do Eugênio do campus Poços para utilização do módulo; que esclareceu quando chegou na DTI o trabalho verificou que precisa melhorar a comunicação com a ponta, que precisa de um interlocutor para cada sistema; que sempre chega demandas de cada campi; que é preciso de um interlocutor das demandas encaminhadas para a Reitoria e vai passar a demanda para a DTI e junto irá priorizar qual demanda será trabalhada; que o interlocutor precisa ser atuante; exemplo no suap a Heloisa conduz muito bem este processo no suap; que é um trabalho que precisará ser feito em relação às outras demandas; explicou que são muitos sistemas e atender a todos os pedidos é inviável; política de governança prevê algo neste sentido; Otávio explicou que o interlocutor sobre o transporte era o Reginaldo; Honório pediu a palavra para comentar sobre demandas repassadas antigas; explicou que outra demanda é da parte de orçamento sobre a criação de ferramentas para melhorar o trabalho; Honório alertou que há demandas repassadas e não somente dos transportes mas de vários setores/campi; Otávio retomou e complementou que trouxe a questão do módulo de transporte e da planilha de acompanhamento para dar uma resposta para os responsáveis do setor; lembrou que é uma demanda de 7 anos; que precisa de argumento para dar um retorno; que neste caso, a Reitoria não "sente" isso, mas os campi sentem muito porque visita técnica é uma demanda recorrente dos docentes e justamente no setor de transporte é a que é mais difícil de fazer sem sistema; pediu um encaminhamento do CAMPI sobre este assunto; Ramon retomou e esclareceu destacando que a DTI não tem conhecimento do funcionamento do negócio na ponta por isso é importante a figura do interlocutor; compartilhou na tela o que está previsto na política de governança sobre o interlocutor; que é uma atividade de empatia para entender a demanda e passar e priorizar o encaminhamento para a DTI; esclareceu que a DTI não tem corpo suficiente para atender todas as demandas; mostrou as ações do interlocutor, artigo 11 da política de governança; muitas vezes o usuário quer que o sistema se adapte a ele e não se adaptar ao sistema; após ler todas as ações do interlocutor previstas esclareceu que recebe muita demanda e que não sabe como é a solução na ponta e o interlocutor vai intermediar as demandas junto com a TI; o ideal é ter um comitê de governança para cada solução; sobre a planilha vai pensar em criar uma planilha neste contexto para favorecer o acompanhamento; Luis Adriano levantou a mão e começou a sua fala agradecendo e comentou sobre o gap do pessoal, que também teve caso de saídas de servidores; que fizeram uma reunião e o próprio setor da área sugeriu para desafogar com a DTI; que a equipe dos campi pode poderiam trabalhar em desenvolvimento junto com a DTI, que são profissionais qualificados e que puderam ajudar no desenvolvimento; pensou no aumento de bolsas para os NTIs dos campi para liberar a equipe para o desenvolvimento junto a DTI; Ramon agradeceu a fala e comentou que é uma ação que está em andamento; exemplificou Paulo do campus Machado auxilia e Adriano de Muzambinho iniciou também esta ajuda e Heleno do campus IFS também irá ajudar; Ramon lembrou que são 73 servidores de TI no IFSULDEMINAS e que será bem vindo a ajuda dos campi; que enxerga como viável esta ajuda, principalmente com o trabalho remoto; elogiou a colocação, que é pertinente e válida e já iniciou um trabalho neste sentido; Luis Adriano retomou a fala com preocupação dos profissionais estarem no operacional ao invés no desenvolvimento e tem medo de perdê-los para a iniciativa privada.; Fabrício levantou a mão e fez uma observação sobre o módulo transportes, que ontem estava conversando com o Reginaldo sobre o módulo patrimônio, que precisa ser finalizado até junho; que comentou sobre o módulo transporte para dar continuidade deste módulo e sua implantação, assim, irá finalizar o patrimônio e iniciar o andamento com o módulo transporte; finalizou sua fala; Ramon esclareceu que pode liberar o ambiente teste para conhecerem a ferramenta e se adequa às necessidades para dar vazão às demandas; que é fundamental o envolvimento da ponta e que vão operacionalizar o sistema; Honório retomou o ponto da pauta e foi aprovado; Carlos Alberto pediu a palavra; pediu desculpas antes de falar; que alertou ser suplente e quer saber se é convidado; Thiago alertou ser seu suplente; Carlos Alberto agradeceu e deixou a reunião; Partindo para o ponto 5 da pauta (aprovação do plano de gestão); Honório retomou a fala, reforçou a aprovação; aprovado por todos; Seguindo a pauta no ponto 6 (centralização das UASGs) e compras compartilhadas; Honório conversou com colegas de outros institutos, que comentou sobre o limite de dispensa; que houve o questionamento junto à procuradoria, que será oficializado amanhã no CD, que utilizado

o limite de dispensa pelas UGs e não pelas Uasgs; que amanhã irá para o CD e será uma política e não será mais dividido e sim para unidade nossa; que é um ganho institucional; que darão um fôlego nos processos de centralização pois não tratará das pequenas compras e sim das grandes; que tentará desmistificar que parte do processo é falta de entendimento por parte de quem está comprando; que foi será marcada reunião com as unidades, chamar os requisitantes e DAPs para tratar sobre compras compartilhadas; em conversa com Marco Antônio e Fabrício algumas pontuações serão feitas ao longo das conversas, por exemplo, não vai retroagir algumas modalidades que já estão em andamento; Marco Antonio comentou que o correto é usar a dispensa pontuando o artigo da lei que fala sobre o caso específico de legislação deserta e fracassada; será tratado sobre o uso de projeto para compra das fazendas; especificar melhor nas requisições; Marco Antonio alertou para Honório que a dispensa passa a ser eletrônica e pediu para alertar sobre as particularidades da nova legislação; observar o PGC, fazer revisão dos itens, se será por dispensa e fazer a correta caracterização; Honório finalizou a fala sobre o ponto das compras compartilhadas; Flávio do Campus Passos agradeceu essa alteração; ninguém se opôs e foi aprovado por todos; Honório alertou que encaminhará para o CD e, se aprovada, será política institucional; Próximo ponto 7 (gestão patrimonial - almoxarifado e patrimônio); Honório pediu encaminhamento de novas ações; na PROAD utiliza uma unidade como laboratório e depois de consolidado que implante nas demais unidades; no caso foi o campus POA e Machado; que a parte de SIADS e almoxarifado está em andamento, inclusive CMD e TC; desafios encontrados: interlocução com STN e outros colegas adiantados sobre este ponto específico; SIADS patrimônio: parte de inventário foi finalizado, reclassificação foi finalizado, reclassificação dos itens ainda faltam algumas unidades, desfazimento, por estar em ano eleitoral, inviabiliza esta ação; que levará ao CD para uma força tarefa para fazer a reavaliação e migração para o SIADS, almoxarifado e patrimônio; outro item sobre patrimônio, há normatização interna, inclusive, no sentido de “pegar” coisas que já estão na lei, daí replica isso para as normas internas, que é inviável; que alertou que precisa criar procedimentos; lembrou que a responsabilidade patrimonial é de cada unidade; comentou que alguns campi não queriam receber carga de item que era seu; que automatizou as obrigações de cada carga; Luis Adriano pediu a palavra: comentou sobre a importância do assunto; comentou que houve mudança na legislação encerrando com o PCA, que já vai para o TAC diretamente?!; salientou a importância dos procedimentos; que o tratamento de forma punitiva de como será o encaminhamento de danos patrimoniais; comentou sobre o aceite dentro do SIAD; que hoje é possível fazer a transferência para outro servidor que isso foi chamado a atenção para o setor de patrimônio pois se o servidor movimentar o patrimônio o setor não tem conhecimento; comentou sobre a ausência de aceite que passou a ser automática; Honório retomou a fala sobre as demandas que recebeu dos campi sobre a dificuldade de carga patrimonial, que muitos não “querem” ter carga patrimonial em seu nome; importante levar aos campi que é previsto em lei e é parte das obrigações dos servidores; Honório finalizou dizendo que está sendo criado a parte de normatização dos procedimentos para as coordenações de todas as unidades e da Reitoria; comentou sobre outro assunto: recebimento de volumes de TEDs; compartilhou sua tela com planilha sobre o recebimento de TEDs 2022; que o valor recebido da SETEC foi recebido e dividiram igualmente entre todos os campi (mais ou menos 555 mil para cada unidade); teríamos recebido 1 milhão, 950 para a TI, 1 milhão 950 para laboratório e mais ou menos 1 milhão e 23 para mobiliário; quando passou a planilha o valor flutuou muito; se poderia ser feita uma nova divisão considerando o teto da SETEC; o TED já foi tramitado e será liberado em breve; então será liberado o TED por unidade e assim cada campus será responsável pelo patrimônio de sua unidade; solicitou que assim que recebido o orçamento, empenhar o mais rápido possível; Encerrada sobre a fala de patrimônio; ninguém fez colocação ou se opôs; Sobre o último ponto da pauta (orçamento 2022) - foi recebido todos os limites e informado a todos os DAPs e no Colégio de Dirigentes; que foi feita a liberação de 50% e não 100% pois há readequações de valores, contas conjuntas; que o objetivo na próxima semana é focar e verificar alguns casos pontuais e passar os limites para todos; apresentou a planilha para todos (base de dados), a título de conhecimento (que é encaminhada anualmente para todos os campi); comentou que assim que recebe a PLOA é feita a divisão pelas unidades; que comentaram sobre uma diferença da PLOA e depois do nosso limite, com a lei orçamentária aprovada; explicou que o valor que houve diferença foi da assistência estudantil; que houve um PO específico para a contratação de acompanhantes de AEE; lembrou que esta contratação já foi realizada e já está sendo utilizada nas unidades; que o valor das unidades, inclusive discutido em reunião na SETEC alertando sobre as particularidades do IFSULDEMINAS; que o desafio é manter os indicadores: manter oportunidades para a sociedade, é caro para instituição pois teoricamente se continuasse na mesma o orçamento seria o mesmo; que o orçamento de 2019 a 2022 é o mesmo, se tivesse aumentando ou não, o número é o mesmo orçamento, independente do indicador nosso, foi recebida a mesma matriz; que é muito frustrante essa situação; que fez cobrança sobre capital e custeio na reunião da SETC; que fez sugestões ao Brega e Cléber para a matriz 2023; Luis Adriano do Campus Poços de Caldas questionou sobre a diferença do recurso para os NIPES dos 4%; que verificou e não chegou a 3%; que foi comentado com Luiz Filipe sobre isso; que estava na dúvida se haveria algo a receber ou se houve corte linear e que atingiu o valor do NIPE; explicou que solicitou 60 e poucos mil e “chegou” para eles 40 e poucos; Honório retomou a sua fala alertou sobre esta divisão do NIPE, que a planilha de controle deve levar em consideração que diminuiu o orçamento e depois volta o orçamento, sempre haverá uma pequena diferença e pode ser que quando foram feitos os ajustes, tenha dado uma inconsistência no momento de realizar o cálculo; Honório lembrou como é feita a matriz: 2019 para 2020, 2020 para 2021 e 2021 para 2022; que é observado a PLOA de todos, respeitando capital e custeio, faz uma “foto” para o ano seguinte e é feito um proporcional; solicitou que se houver alguma divergência que seja encaminhado para o orçamento para readequação; Wagner pediu a palavra e disse que lá no Campus Inconfidentes todo ano é uma briga com os NIPES por causa de uma Resolução, ainda em vigor, que trata dos 4%, a 74/2010; que nessa época era outra realidade orçamentária separar 4% do orçamento para a pesquisa; que hoje existe uma ação orçamentária específica para a pesquisa, 21B3; sugeriu rever ou revogar essa resolução; que deve ser explicado existe um recurso da fonte 100 que é específico para assistência do aluno, que não pode ser utilizado na pesquisa; que deve ser utilizado a 21B3 e 4% “em cima” da 8100 (20RL); esclarecer para todos pois todos os anos existe briga; que a resolução é muito vaga, concordando com Otávio Papparides (comentário do chat); Honório retomou a fala dizendo da importância dos 4% e que realmente houve muitas mudanças orçamentárias e a resolução está defasada; que há muita dúvida; que geralmente utilizam o valor “cheio” e fazem os 4%; que irá conversar com a Sindynara e levará para o Colégio de Dirigentes para tentar revisar inclusive para que todos participem no momento da PLOA no momento de sua

elaboração quando for identificar a 21B3; Otávio comentou que “Não faz sentido incidir em RIP, arrecadação própria e outras ações e fontes diversas”; Honório concordou e fará o encaminhando sobre isso para a Sidynara e no Colégio de Dirigentes; Honório retomou a fala sobre outro ponto dentro do orçamento 2022: movimentações internas; que houve uma “sacada” importante quando da análises das cobranças da SETEC; que foi analisado o orçamento com ou todo e no final do ano será remanejado e depois todos têm seu orçamento novamente, isso implicou ganho pois diminui muitos RAPS, que isso foi um ganho com a SETEC e Ministério da Economia; por outro lado, no início do ano alguma unidade tinha dificuldade de ter limite orçamentário, começa o ano tranquilo na parte orçamentário pois todos têm um pouco de orçamento; que ratificou com todos que não há problemas em fazer movimentações internas; que qualquer movimentação deve-se passar a informação para Reitoria; Sobre a PLOA 2023 Honório estará na comissão na próxima semana, que será tratado diretamente com a SETEC, com parte do CONIF; que a SETEC tem enxergado a matriz 2023, como já vem fazendo, aporte de parte de orçamento com as regras que ela mesma criou, por exemplo, índice de vulnerabilidade para a assistência estudantil e nas próximas matrizes será da mesma forma (que inclusive será conversado com a área fim para incentivar os alunos ao fazer o processo de inscrição para ser um dado mais preciso); que o objetivo será o mesmo para as próximas matrizes; inserção de dados qualitativos dentro da PNP; Honório entende que para o IFSULDEMINAS isso é muito bom e justa pois temos bons indicadores, provavelmente teremos isso também dentro da nossa matriz orçamentária; Honório encerrou sua fala e abriu para esclarecimentos e outras colocações dos presentes; Thiago pediu a palavra e comentou com os presentes sobre o programa de gestão; que não foi pauta desta reunião; que poderá entrar nos informes; que o edital foi finalizado e aprovado na CAGEP no dia 04/05/2022; que não é comum tramitar edital nas câmaras mas como será iniciada esta fase do programa de gestão, pensaram por bem passar pela CAGEP; que o edital foi construído de maneira coletiva com um grupo de trabalho da PROGEP, CIS, DDI; que todos das unidades tiveram conhecimento do edital; que todos os diretores estão cientes sobre o programa de gestão; edital passou também pela procuradoria e por fim pela CAGEP; tem previsão de publicação no dia 11/05; que houve unidade que não entrou no projeto piloto; que está iniciando o programa de gestão, inclusive com apoio da gestão; que o módulo suap deve ter interface do suap com o Ministério da Economia; mesmo sem a interface será publicado o edital do programa de gestão para viabilizar o quanto antes; que foi um movimento complexo e em contato com outras instituições, por exemplo INEP e a realidade deles, que foi vinculado o programa de gestão ao planejamento estratégico da instituição, o que para o IFSULDEMINAS isto não seria viável; em outros IFS percebeu fragilidades e não ficou conforme a IN 65; agradeceu ao Ramon a respeito da viabilidade do sistema; que verificaram outro sistema e é uma tecnologia diferente do ministério; que o módulo do suap é mais apropriado a nossa realidade; que chegou-se ao documento e será, no futuro, discutido e aperfeiçoado para atender os servidores e chefias; que faz parte de todo o processo; alertou que se uma unidade ou setor não entrou no piloto do programa de gestão depois de 6 meses será reavaliado para que consolide o programa de gestão dentro da Instituição; Honório agradeceu a fala do Thiago; Luis Adriano questionou sobre a data da publicação do edital e Thiago comentou que será dia 11/05 e que antes serão feitos ajustes no edital aprovado e da portaria; que haverá publicação das atividades e tutoriais do servidor e das chefias para homologação; que há material/manual a ser disponibilizado para os servidores e chefias; Honório encerrou a reunião agradecendo a todos os presentes. Não havendo mais questionamentos, o presidente agradeceu a presença de todos. Eu, Miryan Vieira Alves, lavrei a presente ata que será assinada eletronicamente por todos os presentes. Pousou Alegre, cinco de maio de dois mil e vinte e dois.

Documento assinado eletronicamente por:

- Miryan Vieira Alves, ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO, em 02/06/2022 15:09:49.
- Edson Geraldo Monteiro Junior, COORDENADOR - FG1 - PCS - COFC, em 02/06/2022 15:27:34.
- Pedro Henrique Mendonca dos Santos, DIRETOR - CD3 - IFSULDEMINAS - DDI, em 02/06/2022 15:30:26.
- Caroline Clea Pereira, ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO, em 02/06/2022 15:33:47.
- Luis Adriano Batista, DIRETOR - CD4 - PCS - PCS-DAP, em 02/06/2022 15:38:17.
- Thiago de Sousa Santos, PRO-REITOR - PROREIT - IFSULDEMINAS - PROGEP, em 02/06/2022 15:54:21.
- Brenda Tarcisio da Silva, DIRETOR - CD4 - POA - POA-DAP, em 02/06/2022 15:55:16.
- Marcelo Hipolito Proenca, ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO, em 02/06/2022 15:56:09.
- Fabricio da Silva Faria, DIRETOR - CD3 - IFSULDEMINAS - DA, em 02/06/2022 16:06:04.
- Joao Paulo Junqueira Geovanini, TECNICO DE LABORATORIO AREA, em 02/06/2022 16:32:35.
- Natalia Moreira Mafra, ASSISTENTE DE LABORATORIO, em 02/06/2022 16:48:11.
- Rita Maria Paraiso, ADMINISTRADOR, em 02/06/2022 17:13:03.
- Honorio Jose de Moraes Neto, PRO-REITOR - CD2 - IFSULDEMINAS - PROAD, em 02/06/2022 18:28:42.
- Wagner Roberto Pereira, DIRETOR - CD3 - IFS - DAP-INC, em 03/06/2022 07:05:47.
- Ramon Gustavo Teodoro Marques da Silva, DIRETOR - CD3 - IFSULDEMINAS - DTI, em 03/06/2022 11:20:23.
- Otavio Soares Papparidis, DIRETOR - CD3 - MCH - MCH-DAP, em 03/06/2022 11:29:59.
- Zelia Dias de Souza, DIRETOR - CD3 - MUZ - MUZ-DAP, em 03/06/2022 15:22:16.
- Wanderley Fajardo Pereira, DIRETOR - CD4 - TCO - DAP, em 03/06/2022 15:44:29.
- Thiago Luis Rodrigues da Silva, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 03/06/2022 17:07:09.
- Dayene de Freitas Oliveira, ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO, em 07/06/2022 09:38:23.
- Flavio Donizete de Oliveira, DIRETOR - CD4 - PAS - DAP, em 20/06/2022 11:33:40.

Este documento foi emitido pelo SUAP em 02/06/2022. Para comprovar sua autenticidade, faça a leitura do QRCode ao lado ou acesse <https://suap.ifsuldeminas.edu.br/autenticar-documento/> e forneça os dados abaixo:

Código Verificador: 253572

Código de Autenticação: bb1289870c

